

Uitvoeringsplan Waddenacademie

Provincie Fryslân
20 december 2005

INHOUD:

- 1. Inleiding**
- 2. Opdracht**
- 3. Werkwijze**
 - 3.1 Gesprekken*
 - 3.2 Uitgangspunten voor het advies*
- 4. Uitkomst van de gesprekken**
- 5. Advies voor de missie, vorm en opdracht van de Waddenacademie**
 - 5.1 Missie van de Waddenacademie*
 - 5.2 Vorm*
 - 5.3 Opdracht van de Waddenacademie*
 - 5.4 Bestuurlijke inrichting en organisatorische inbedding*
 - 5.5 Begroting*
 - 5.6 Start*
- 6. Slotconclusies**

Bijlagen:

- 1. Brief van de Minister van VROM d.d. 17 augustus 2005.**
- 2. Overzicht gesprekspartners**
- 3. Achtergrond informatie**
- 4. Beelden uit de gesprekken Waddenacademie**
- 5. Concept- Begroting**

1. Inleiding

De (Nederlands-Duits-Deense) Waddenzee is het grootste getijdengebied ter wereld en vanwege de unieke kwaliteiten van dit estuariene milieu geldt een beschermingsregime voor de Waddenzee. De bescherming vindt haar oorsprong vooral in Europese afspraken voor de Waddenzee, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn en de Kaderrichtlijn Water. Naast een belangrijke natuurfunctie heeft het Waddengebied ook economische functies op het gebied van o.a. energie en delfstoffen, recreatie en visserij.

Momenteel wordt op nationaal niveau gewerkt aan het afronden van de pkb (planologische kernbeslissing) Derde Nota Waddenzee waarin het rijksbeleid voor de Waddenzee voor de komende tien jaar wordt vastgelegd. De hoofddoelstelling van de pkb Derde Nota Waddenzee is de duurzame bescherming en ontwikkeling van de Waddenzee als natuurgebied en het behoud van het unieke open landschap (zie Dossier Waddenzee en Programma Wadden van VROM). Om de pkb-procedure zo snel mogelijk af te ronden heeft het kabinet in september 2003 opdracht gegeven aan de onafhankelijke Adviesgroep Waddenzeebeleid (AGW) om te adviseren over de onderwerpen gaswinning en schelpdiervisserij in relatie tot de natuur.

In haar rapport van 1 april 2004 constateert de Adviesgroep Waddenzeebeleid (commissie Meijer) dat beleid en beheer van de Waddenzee in een impasse zijn geraakt. Om de doelstellingen te realiseren adviseert de AGW onder meer om te gaan investeren in de Waddenzee en het waddengebied. De investeringen moeten vooral gericht zijn op het versterken van de waarden van de Waddenzee. Er moet ruimte zijn voor economische activiteiten binnen strikte natuurgrenzen. Ook constateert de AGW dat het nodig is de kennis van de natuur- en de sociaal-economische ontwikkeling van de Waddenzee en het waddengebied te integreren en verder te versterken. Dit kan volgens de commissie Meijer worden gerealiseerd door de oprichting van een 'Waddencademie'.

Deze constatering van de AGW met betrekking tot integratie en versterking van kennis sluit aan bij de bevindingen van de Raad voor de Wadden. De Raad voor de Wadden concludeert in 2002 dat er aanzienlijke leemten zijn in de kennis van het Waddengebied en dat de ontsluiting van kennis verbetering behoeft.

Het kabinet heeft naar aanleiding van het advies van de commissie Meijer besloten om in een periode van 20 jaar € 800 miljoen uit te trekken voor extra investeringen in dit gebied (het Waddenfonds). De investeringen worden in principe verdeeld over de categorieën natuurherstel en –ontwikkeling, vermindering van bedreigingen, duurzame economische ontwikkeling en kennisinfrastructuur, waarbij 4% van het fonds voor kennis is voorzien.

Door het kabinet is n.a.v. het besluit om een deel van het Waddenfonds te besteden aan verbetering van de kennishuishouding aan het Expertisecentrum (EC-LNV) en het Rijksinstituut voor Kust en Zee (RIKZ) gevraagd om antwoord te geven op de vraag hoe het gesteld is met de kennishuishouding voor het opstellen en uitvoeren van een consistent en integraal beleid voor de Waddenzee. In december 2004 wordt in de *Kennisaudit* van het Expertisecentrum en RIKZ geconcludeerd dat:

- (voor de onderzochte cases) de toegankelijkheid van de kennis redelijk goed tot zeer goed is, maar dat de benutting van de bestaande kennis sterk kan worden verbeterd;
- Er veel kennis ontbreekt over de structuur en het functioneren van de Waddenzee als ecosysteem in onderlinge samenhang met de effecten van maar ook kansen voor menselijk gebruik;
- Er een aantal problemen zijn die naar verwachting in de toekomst actueel zullen worden zoals klimaatverandering, zeespiegelstijging, problemen met zandbalansen, veroudering van vastgelegde biotopen. Andere problemen spelen ook nu al, maar zullen naar verwachting in de toekomst meer onderzoek vergen, zoals vermindering van eutrofiëring, de invloed van exoten, verontreinigingen en de bestrijding van calamiteiten;

- Lopende monitoringsprogramma's moeten worden aangevuld met enkele essentiële onderwerpen en een aantal programma's moet worden verbeterd;
- Knelpunten op het gebied van de kennishuishouding zijn:
 - Het ontbreken van een gecoördineerde onderzoeksansturing;
 - Het ontbreken van een gezamenlijke onderzoeksprogrammering;
 - Beperkingen in de ontsluiting en de benutting van onderzoek.

In de *Kennisaudit* 'Kennis voor de Wadden' worden als randvoorwaarden voor een Waddenacademie genoemd:

- niet het overnemen van taken waar anderen reeds goed in zijn maar het invullen van een of meer ontbrekende functies;
- tot de taken van een Waddenacademie behoren in ieder geval het invullen van functies van kennisagenda/onderzoeksprogrammering en de integratie van de verschillende kennisvelden;
- maatschappelijke betrokkenheid/borging bijvoorbeeld door deelnamen van stakeholders aan een brede discussie over de kennisagenda/onderzoeksprogramma;
- internationale scope door bijvoorbeeld ook buitenlandse wetenschappers in de organisatie op te nemen.

In november 2004 hebben de Christelijke Hogeschool Nederland, de Noordelijke Hogeschool Leeuwarden, Wageningen Universiteit en Researchcentrum, Van Hall Larenstein, Rijksuniversiteit Groningen en Koninklijk NIOZ een intentieverklaring getekend waarin zij gezamenlijk de bestuurlijke verantwoordelijk op zich nemen tot opbouw en ontwikkeling van de Waddenacademie.

Als vervolg op de *Kennisaudit* en de genoemde intentieverklaring heeft de Minister van VROM Mw. Dekker, aan de Commissaris van de Koningin van de Provincie Fryslân de heer Nijpels verzocht om in samenwerking met de betreffende kennisinstellingen en de noordelijke provincies een plan van aanpak op te stellen voor de oprichting van een Waddenacademie.

In opdracht van de Commissaris van de Koningin van de Provincie Fryslân verschijnt in maart 2005 als fase 1 van het Plan van Aanpak het 'Advies ter voorbereiding van de Waddenacademie; *Vijfstappenplan*' (een co-productie van de heren Tameling en Sas). Als mogelijke doelstellingen van de Waddenacademie worden genoemd:

1. Samenhang brengen in middellange en lange termijn waddenonderzoek;
2. Bevordering van samenwerking tussen fundamenteel en toegepast onderzoek en tussen kennisinstututen en departementaal gestuurde taakinstituten;
3. Afstemming van kennisaanbod en kennisvraag;
4. Opheffing van bestaande kennislacunes, mede daartoe verwerving van nieuwe budgetten van onderzoek;
5. Het verminderen van de polarisatie over onderzoeksresultaten onder de diverse stakeholders;
6. verbetering van efficiency;
7. Stimulering van ontsluiting van kennis, via onderwijs en voorlichting.

Als hieruit voortvloeiende functies worden in het geproduceerde rapport genoemd:

1. Afstemming van onderzoeksagenda's en -programmering;
2. Stimulering van nieuw onderzoek om geconstateerde kennislacunes op te vullen;
3. Verkrijgen van meer draagvlak voor de resultaten van uitgevoerd onderzoek door het creëren van meer begrip ervan bij de betrokken stakeholders en het (doen) organiseren van publieke activiteiten zoals congressen en workshops;
4. Fondsenwerving;
5. Opzetten van op het Waddengebied gericht onderwijs en voorlichting.

In haar brief van juni 2005 (zie bijlage 1) stelt de Minister van VROM Sybilla Dekker vast dat er met het *Vijfstappenplan* een flinke stap voorwaarts is gemaakt in het proces tot de oprichting van een waddenacademie. Zij steunt het voorstel van de Commissaris van de Koningin van de Provincie Fryslân Ed Nijpels om fase 2 van het Plan Aanpak uit te laten werken door Prof. Wim van Vierssen en geeft een aantal randvoorwaarden en aandachtspunten mee (zie bijlage 1):

- concretiseren van de afstemming en samenwerking met o.a. het RIKZ (en daarmee ook het in oprichting zijnde Delta-instituut) en de Universiteit van Utrecht;
- Het verbreden van het aandachtsveld van de Waddenacademie naar ook het sociaal-economisch terrein, de diepe ondergrond, de belevingswaarde en cultuurhistorie.
- Het betrekken van instellingen zoals het KNAW (sociaal-economisch), ROB/NISA.
- aandacht besteden aan de relatie met de planbureau's RIVM en MNP. Zij spelen een rol bij de toetsing van monitoring.
- Mogelijkheden voor het kunnen passen van de Waddenacademie binnen het in ontwikkeling zijnde concept van MTI's. MTI's leggen volgens het beleid van het ministerie van OCW verbanden tussen excellent onderzoek en vraagpartijen.
- de functies van de Waddenacademie
- Relatie met de trilaterale samenwerking
- Ontsluiting van onderzoeksresultaten
- Aansluiting bij het Delta-instituut

Ook noemt Minister Sybilla Dekker in haar brief van juni 2005 dat het kabinet denkt bij een Waddenacademie aan een kleine, efficiënte organisatie die bij de uitvoering van haar werkzaamheden zoveel mogelijk gebruik maakt van reeds functionerende communicatiemogelijkheden en van bestaande infrastructuur en verbindingen met kennisinstellingen. In de brief van de Minister van VROM Sybilla Dekker van 28 december 2004 is aangegeven dat voor een dergelijke beperkte organisatie jaarlijks niet meer dan € 1 ml beschikbaar is waarbij de helft bedoeld is voor bekostiging van de staf en infrastructuur en de andere helft als aanjaagbudget voor onderzoek. Financiering van onderzoek blijft via de bestaande kanalen lopen.

Zoals genoemd in het *Vijfstappenplan* is ten behoeve van de uitwerking van het Plan van Aanpak een Stuurgroep ingesteld bestaande uit vertegenwoordigers van RUG, WUR, KNIOZ en HBO Leeuwarden.

De Stuurgroep bestaat uit:

- Prof. dr. Wim van Vierssen (voorzitter) (Wageningen Universiteit en Researchcentrum)
- Drs. George Mulder (Rijksuniversiteit Groningen)
- Prof. dr. Johan Meulenkamp (Koninklijk NIOZ)
- Drs. Bert Vroon (Christelijke Hogeschool Nederland)
- Ir. Frans Kuipers (Noordelijke Hogeschool Leeuwarden)
- Mevr. Ir. Erica Schaper (Van Hall Larenstein)

De taken van de Stuurgroep Waddenacademie zijn:

1. uitwerking plan van aanpak;
2. opstellen advies aan opdrachtgever;
3. organisatie van high level beraad over strategische kennisvragen voor komende 5-10 jaar;
4. oriëntatie op nationale en internationale ontwikkelingen zoals Delta Instituut, maatschappelijke topinstituten.

Inhoud '**Plan van Aanpak**' volgens 'Advies ter voorbereiding van de Waddenacademie; Vijfstappenplan':

- profiel van de academie
- concept-beleidsprogramma voor onderzoek, onderwijs en ontsluiting van kennis;

- beoogde samenwerkingspartners;
- gewenste bestuursvorm;
- procedures voor benoeming van bestuursleden;
- organogram;
- werkwijze;
- financiering;
- facilitaire zaken: huisvesting, provider
- externe communicatie

2. Opdracht

Naar aanleiding van de brief van de Minister van VROM Sybilla Dekker heeft de Commissaris van de Koningin van de provincie Fryslân als onafhankelijk adviseur gevraagd om een inhoudelijk advies uit te brengen met betrekking tot een uitwerkingsplan voor de realisering van de Waddenacademie. De Stuurgroep heeft daarbij als klankbord gefungeerd.

Als uitgangspunten voor het advies gelden 1) ‘Advies ter voorbereiding van de Waddenacademie; *Vijfstappenplan*’ van dhr. Tameling i.s.m. dhr. Sas d.d. maart 2005, 2) de brief van minister Dekker aan dhr. Nijpels over de Waddenacademie d.d. augustus 2005 (zie bijlage 1) en 3) het rapport ‘Kennis voor de Wadden; project Verbetering Kennishuishouding Waddenzee’ van het Expertisecentrum LNV, d.d. december 2004.

Zoals beschreven in de inleiding is in het ‘Advies ter voorbereiding van de Waddenacademie; *Vijfstappenplan*’ van dhr. Tameling i.s.m. dhr. Sas al een beeld van de Waddenacademie geschetst en zijn door Minister Dekker en in de *Kennisaudit* van het Expertisecentrum LNV en het RIKZ al een groot aantal randvoorwaarden en aandachtspunten geformuleerd.

In het onderhavige advies is geprobeerd om binnen de gestelde uitgangspunten een gedragen, zinvolle en realiseerbare Waddenacademie uit te werken.

3. Werkwijze

3.1 Gesprekken

In oktober 2005 heeft een groot aantal gesprekken plaatsgevonden met actoren die op enigerlei wijze een bijdrage leveren aan de kennisontwikkeling rond het waddengebied of gebruikmaken van deze kennis. Een lijst van geïnterviewden en de organisaties waartoe zij behoren is in bijlage 2 gegeven.

Als achtergrondinformatie voor de gesprekken zijn o.a. de diverse relevante publicaties over de Waddenacademie gebruikt (zie bijlage 3). Ook voor de inleidende tekst is rijkelijk geput uit deze bestaande publicaties en de op het internet beschikbare informatie. In de gesprekken zijn ook meegenomen de recente ontwikkelingen in de kennissector zoals de kennisinfrastructuur (o.a. Delta-Instituut en Wageningen Marien) en de initiatieven rond MTI (Maatschappelijk Top Instituut) en TTI (Technisch Top Instituut).

Voor ieder gesprek golden de opdrachtbrief van Minister Dekker, het in het *Vijfstappenplan* geschetste beeld van de Waddenacademie en de randvoorwaarden in de *Kennisaudit* als uitgangspunt. Geprobeerd is om waar mogelijk en zinvol een verdere aanscherping te verkrijgen omtrent de in de opdracht in zeer algemene termen omschreven missie en rol van de op te richten Wadden academie en het draagvlak te vergroten.

3.2 Uitgangspunten voor het advies

- Structuur volgt functie (of structure follows strategy)
- Functie van de waddenacademie:
 - Niet (zie opdrachtbrief): zelfstandig uitvoeren van onderzoek;
 - Niet: (zie opdrachtbrief): hoofdfunctie in voorlichting en onderwijs;
 - Niet: aanjager van het maatschappelijk debat;

- Wel: waddenacademie heeft primair een coördinerende en stimulerende rol die moet leiden tot verbetering van de kennishuishouding voor het waddegebied;
- Wel: de Waddenacademie is een kennisplatform;
- Wel: afstemming van en prioritering binnen onderzoeksagenda's;
- Wel: monitoring;
- Wel: ontsluiting van onderzoeksresultaten;
- Wel: legt verbindingen tussen toegepast en fundamenteel onderzoek en monitoring;
- Verbreden van betrokken instellingen (die de intentie verklaring hebben ondertekend) met o.a. RIKZ (en daarmee ook het in oprichting zijnde Delta-instituut) en de Universiteit van Utrecht
- Verbreden van ecologische en fysieke focus met o.a. sociaal-economisch terrein, diepe ondergrond, belevingswaarde en cultuurhistorie
- Het leggen van een relatie met de planbureau's RIVM en MNP. Zij spelen een rol bij de toetsing van monitoring.
- Mogelijk inpassen of aansluiten van de Waddenacademie binnen het in ontwikkeling zijnde concept van MTI's.
- Kleine efficiënte organisatie die bij de uitvoering van haar werkzaamheden zoveel mogelijk gebruik maakt van reeds functionerende communicatiemogelijkheden en van bestaande infrastructuur en verbindingen met kennisinstellingen.
- Mogelijke Relatie met de trilaterale samenwerking

4. Uitkomst van de gesprekken

Op basis van de opdracht en de gevoerde gesprekken is duidelijk geworden dat er veel verschillende beelden bestaan over de rol van de Waddenacademie.

In bijlage 4 is een compilatie van de gesprekken bijgevoegd. Voor de opdrachtgever zijn verslagen van alle gevoerde gesprekken beschikbaar.

Uit de gesprekken komen de volgende beelden naar voren:

- Veel onderzoekers en onderzoeksinstituten zijn teleurgesteld over het in hun ogen geringe bedrag dat is vrij gemaakt om de Waddenacademie vorm te geven en het Waddenonderzoek te stimuleren. Het feit dat de Terms of Reference voor de Waddenacademie o.a. het financieren van onderzoek uitsluit heeft de vrees in de onderzoekswereld aangewakkerd dat de Waddenacademie wellicht een nieuwe bureaucratische "hindermacht" wordt en dat het weinige geld dat beschikbaar is voor kennis ook nog eens aan bureaucratie zal opgaan.
- De vakdepartementen (LNV, VROM, EZ, V&W en OCW) zijn voorzichtig optimistisch over een rol waarbij de Waddenacademie inzicht zou kunnen verschaffen in voor het beleid relevante kennisleemtes. Daarbij lijken zij bereid de Waddenacademie als informant en instrument een rol te geven bij de gemeenschappelijke onderzoeksprogrammering. Daarbij is volstrekt helder dat zij de onderzoeksprogrammering van de eigen taakinstituten zelf zullen blijven aansturen. Wel is er bereidheid en zelfs ingehouden enthousiasme om efficiënter met de onderzoeksmiddelen om te gaan en kennisleemtes beter te kennen. Erkend wordt dat zeker op gebieden waar competenties en mandaten overlappen het meer in samenhang programmeren van het onderzoek meerwaarde kan opleveren.
- Het Milieu Natuur Planbureau (MNP) is van mening dat de evaluatie van de kwaliteit van het Waddegebied impliciet wordt meegewogen in de bestaande systematiek van de Verkenningen en Balansen. De rol van de Waddenacademie zoals in dit rapport beschreven wordt door het MNP als nuttig en complementair aan die van het MNP gezien. Niet uit te sluiten is dat in enig jaar de integrale toestand van het Waddegebied in enigerlei vorm in de rapportage van het MNP aandacht zal krijgen. Ook in dat geval

wordt de rol van de Waddenacademie als complementair gezien en mogelijk van nut bij het aanleveren van gegevens.

- OCW en met name NWO lijkt geïnteresseerd in het koppelen van de Waddenacademie aan het initiatief van een Nationaal Onderzoeksprogramma Kust en Zee in de vorm van een Maatschappelijk Top Instituut. Dat initiatief dat het afgelopen jaar door NWO (Gebied Aard- en Levenswetenschappen, ALW) is ontwikkeld, heeft door de inzet van een groot aantal onderzoekers bijna zijn definitieve vorm gekregen. Daarbij is het stimuleren van wetenschappelijk toponderzoek prioriteit. Bij de KNAW leeft met name het idee dat de Waddenacademie een ontmoetingsplaats zou kunnen zijn tussen de onderzoekswereld en de regio, mede in het licht van de maatschappelijke rol van de KNAW. Men ziet daarbij goede praktische mogelijkheden voor synergie daar waar het huisvesting in Leeuwarden betreft (Fryske Academie).
- De Friese HBO's zien voor de Waddenacademie vooral een rol in de monitoring en het toegepaste onderzoek in de Wadden en in het Waddenlandschap. In de regio zelf zijn ook vragen m.b.t. onderzoek en onderwijs, die bij de Waddenacademie zouden kunnen worden neergelegd. Ook zou de Waddenacademie een rol moeten krijgen in het communiceren over en het uitdragen van kennis over het Waddengebied naar een breed publiek en richting onderwijs. Niet alleen het hoger onderwijs, maar vooral ook het basis- en voortgezet onderwijs.
- Bij de NGO's (Waddenvereniging als vertegenwoordiger van o.a. Vereniging Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, de diverse Landschappen, Stichting De Wilde Kokkels, Stichting Natuur en Milieu en Vogelbescherming Nederland) leeft vooral het idee dat de Waddenacademie bij zou moeten dragen aan het effectief koppelen van de kenniswereld aan de vragen zoals die in het gebied leven.
- Het bedrijfsleven (met name de mosselsector en de NAM) ziet het meest in een rol waarbij de Waddenacademie de effectieve koppeling tussen de onderzoekswereld en de onderzoeksbehoefte van actoren in het gebied (waaronder het bedrijfsleven) faciliteert. Opmerkelijk is de wens van de schelpdiersector (lees Zeeuwse mosselsector) om middels de Waddenacademie de Zeeuwse estuariene problematiek te verbinden met die van het Waddengebied. Daarbij is de intentie als Zeeuwse bedrijfstak uit het Waddenfonds te gaan putten een belangrijk motief voor de gewenste aansluiting bij het Waddenacademie initiatief.
- De leden van de Stuurgroep die in een vroeg stadium de krachten hebben gebundeld, hebben te kennen gegeven dat zij als Noordelijke instellingen vinden een expliciete rol te moeten spelen bij het invulling geven aan de missie van de Waddenacademie. In het voorliggende voorstel bieden de verschillende takenpakketten (vraagarticulatie, onderzoeksprogrammering en communicatie) hiervoor voldoende aanknopingspunten.

5. Advies voor de missie, vorm en structuur van de Waddenacademie

5.1 *Missie van de Waddenacademie*

Op basis van de opdracht, de beschikbare achtergrondinformatie (nota's, adviezen) en de gevoerde gesprekken met betrokkenen zoals hierboven weergegeven komt de volgende missie naar voren:

- het helpen identificeren van kennisleemtes op het gebied van het natuurwetenschappelijke, sociaal-economische, technische en cultuurhistorische onderzoek ten behoeve van de duurzame ontwikkeling van het Waddengebied;
- het helpen articuleren van de in het Waddengebied levende onderzoeksvragen;
- het ondersteunen van het tot stand komen van een samenhangende onderzoeksprogrammering voor het Waddengebied;
- het ondersteunen van deze processen met gerichte informatievoorziening naar de kenniswereld, de overheid, bedrijven, maatschappelijke groeperingen en burgers.

5.2 *Vorm*

Voor het effectief uitvoeren van deze taken en het verkrijgen van een gezaghebbende nationale en internationale positie van de Waddenacademie is een hoog wetenschappelijk profiel vereist. Daarbij is het van belang dat de leden bereid zijn en het bestuurlijk wordt toegestaan hun taak wetenschappelijk onafhankelijk te verrichten.

Ten aanzien van de gewenste vorm van de Waddenacademie leeft bij verreweg de meeste geïnterviewden het idee dat:

- de Waddenacademie vooral compact en weinig bureaucratisch moet worden georganiseerd;
- de Waddenacademie vooral op basis van wetenschappelijk gezag moet functioneren;
- zich met de regio moet verbinden door:
 - aandacht te hebben voor regionale kennisvragen en waar mogelijk samen te werken met regionale instellingen;
 - behulpzaam te zijn bij het informeren van de regio over onderzoeksresultaten;
 - behulpzaam te zijn bij het verbinden van de Nederlandse, Duitse en Deense onderzoeksprogrammering;
 - in de regio gehuisvest te zijn;
- de Waddenacademie zich daar waar relevant moet verbinden met andere activiteiten via:
 - De InterWad faciliteit in Leeuwarden en de Waddenacademie met elkaar te verbinden, cq InterWad onderdeel van Waddenacademie te maken (voor een toelichting op InterWad zie bijlage 3);
 - Het bestaande instrumentarium ‘Noordzeedagen’ uit te breiden en verbijzonderen met ‘Waddenzeedagen’;
- zich in de nationale kennisinfrastructuur moet verankeren door
 - het behulpzaam zijn bij het agenderen van regionale kennisvragen in de nationale onderzoeksprogrammering;
 - indien mogelijk en wenselijk als Wadden pilot voor het beoogde Maatschappelijke Top Instituut voor Kust en Zee te fungeren.
 - het verbinden met andere gerelateerde gebieden (b.v. Zeeland) via de focus op het estuariene milieu.

5.3 *Opdracht van de Waddenacademie*

Op basis van bovenstaande is de Waddenacademie een faciliterende organisatie waarbij er drie hoofdtaken zijn te onderscheiden waarop de organisatie ingericht dient te zijn. Deze ondersteunende taken zijn gerelateerd aan:

1. *Vraagarticulatie*

- a. Het bieden van inzicht in de regionale, nationale en internationale onderzoeksbehoefte:
 - i. Fundamentele Onderzoek. Hierin zijn met name de universiteiten en de para-universitaire instellingen (b.v. KNIOZ, NIOO), redelijk autonoom. De onderzoeksvragen worden bottom-up in de wetenschappelijke gemeenschap gegenereerd met als belangrijkste doel het wetenschappelijk excelleren.
 - ii. Toegepaste Onderzoek. Daarbij spelen een aantal taakinstituten van V&W (Delta Instituut i.o.), VROM (RIVM) en LNV (Wageningen Marien i.o.), OC&W (ROB/NISA) een belangrijke rol. Uiteraard kan hier ook een rol zijn weggelegd voor regionale kennisinstellingen. Bij het formuleren van de beleidsrelevante onderzoeksvragen speelt een belangrijk deel van de vraagarticulatie

zich binnen de departementen af. De Waddenacademie zou een rol kunnen spelen bij het faciliteren van de afstemming van de vraagarticulatie (op natuurwetenschappelijk, sociaal-economisch, technisch en cultuurhistorisch gebied) (dit betreft coördinatie, niet het uitzetten van middelen van de Waddenacademie);

- iii. Internationale dimensie. Een deel van het in Nederland uitgevoerde onderzoek zal van nut kunnen zijn voor het beheer van het gehele Waddengebied. Omgekeerd zal een deel van de in Duitsland en Denemarken gegenereerde kennis voor het Nederlandse deel van het Waddengebied relevant zijn. De Waddenacademie krijgt een rol in de aan het trilaterale overleg gerelateerde internationale wetenschappelijke conferentie.
- b. Benodigd instrumentarium voor de vraagarticulatie:
 - i. Nationale wetenschappelijke agendavorming middels Waddenzee dagen, in samenhang met de Noordzee dagen. Onderscheiden aandacht voor met onderscheiden aandacht voor
 - het fundamentele onderzoek zoals vervat in het Nationale Onderzoeksprogramma Kust in Zee (in samenspraak met NWO);
 - toegepast en beleidsrelevant onderzoek in samenspraak met de vakdepartementen (LNV, VROM, V&W, EZ en OC&W);
 - ii. Regionale vraagarticulatie in samenspraak met het RCW en waar relevant met regionale kennisinstellingen;
 - iii. Internationale wetenschappelijke agendavorming via de aan het trilaterale overleg gerelateerde internationale wetenschappelijke conferentie.
2. *Onderzoeksprogrammering*
 - a. Het produceren en beschikbaar maken van een overzicht van de nationale en internationale onderzoeksprogrammering (fundamenteel en toegepast onderzoek vanuit zowel het beleid als vanuit b.v. bedrijfsleven);
 - b. Het behulpzaam zijn bij het identificeren van kennisleemtes door vraag en aanbod te vergelijken;
 - c. Benodigd instrumentarium:
 - i. Nationaal en Internationaal (trilateraal) overleg over onderzoeksprogrammering
 - ii. Definitiestudies op terreinen van kennisleemtes
 - iii. Strategische onderzoeksbijeenkomsten
 3. *Communicatie*
 - a. Het communiceren over de onderzoeksprogrammering, onderzoeksresultaten en monitoringsgegevens naar (regionale) kennisinstellingen, overheden, bedrijfsleven, NGO's, het publiek en burgers;
 - b. Het beschikbaar maken en bevorderen van de uitwisseling van informatie binnen het internationale Waddenonderzoek;
 - c. Benodigd instrumentarium:
 - i. InterWad (electronische gegevensvoorziening en informatievoorziening via internet);
 - ii. Regionale kennistransfer middels regionale onderwijsinstellingen;
 - iii. Internationale seminars en bijeenkomsten.

5.4 *Bestuurlijke inrichting en organisatorische inbedding*

De volgende punten worden van belang geacht voor een besturingsfilosofie, waarbij zoveel mogelijk rekening is gehouden met mogelijke synergievoordelen die zijn te bereiken door samenwerking:

1. De Waddenacademie zal met wetenschappelijk gezag haar taken moeten uitoefenen. Daartoe wordt het begrip lid van de Waddenacademie geïntroduceerd. Voor een termijn van drie jaar wordt telkens een vijftal leden benoemd dat de activiteiten van de Waddenacademie functioneel (op inhoud) aanstuurt.
2. Zij worden door een coördinerende Minister benoemd en gerekruteerd uit het (inter)nationale veld van Waddenonderzoekers, waarbij minstens drie leden uit de Nederlandse wetenschappelijke gemeenschap afkomstig zijn. Een belangrijk selectie criterium is aantoonbare wetenschappelijke excellentie en overzicht.
3. De voordracht voor de leden wordt in overleg met het veld door de Koninklijke Nederlandse Academie van Wetenschappen gedaan. Leden worden benoemd voor een periode van drie jaar. Er wordt uitgegaan van een weektaak van 0,2 weektaak. Hier staat een passende vergoeding tegenover.
4. De leden hebben een disciplinair complementaire achtergrond, relevant voor het Waddengebied. Daarbij kan worden gedacht aan een mix van sociaal-economische, natuurwetenschappelijke, technische en cultuurhistorische wetenschapsgebieden.
5. De leden vormen het bestuur van de Waddenacademie en kiezen een voorzitter uit hun midden.
6. De voorzitter stuurt voor de uitvoering van de taken van de Waddenacademie een klein bureau aan.
7. Het bureau bestaat uit een zevental medewerkers. Vier daarvan betreft de opgenomen InterWad faciliteit die voor een deel de communicatietaken van de Waddenacademie ondersteunt, de drie andere medewerkers houden zich bezig met de overige taken (ondersteuning vraagarticulatie en ondersteuning onderzoeksprogrammering) en het uitvoeren van operationele taken. Er is een hoofd bureau Waddenacademie dat wordt aangestuurd door het bestuur (voorzitter). Te overwegen valt InterWad op te laten gaan in de Waddenacademie en de taken binnen de Waddenacademie opnieuw te verkavelen.
8. De politiek bestuurlijke aansturing van de Waddenacademie vindt plaats middels een Raad van Toezicht waarin de betrokken departementen zijn vertegenwoordigd.
9. De wetenschapsinhoudelijke aansturing loopt via OC&W (NWO).
10. De organisatorische (facilitaire) inbedding van het bureau vindt middels de KNAW plaats. De huisvesting dient in het Waddengebied plaats te vinden, bij voorkeur op een locatie waarbij synergie voordelen met een andere, functioneel complementaire organisatie te behalen zijn. Daarbij valt voorlopig te denken aan het huren van ruimte bij de Fryske Academie (onderdeel van KNAW).
11. Jaarlijks wordt gerapporteerd aan de functioneel en politiek verantwoordelijke ministers.
12. Een apart punt van aandacht is het momenteel in ontwikkeling zijnde concept van een Maatschappelijk Top Instituut (MTI). Het in dit rapport genoemde Nationaal Onderzoeksprogramma Kust en Zee van NWO heeft de ambitie uitgesproken uit te groeien tot een MTI Kust en Zee. De essentie van MTI's is het leggen van directe verbindingen tussen excellent onderzoek en vraagpartijen waaronder in het bijzonder ook de departementen. Het begrip Maatschappelijk Top Instituut is geïntroduceerd door de werkgroep Wijffels van het Innovatieplatform. Er ligt hier een analogie met de Technische Top Instituten (TTI's) vanuit de gedachte dat evenzeer Topinstituten wenselijk zijn met een gerichtheid op maatschappelijke problemen. Op basis van de gevoerde gesprekken en na bestudering van het bijna afgeronde NWO onderzoeksvoorstel Kust en Zee was het in deze fase onmogelijk om al een goed beeld te krijgen van de mogelijke organisatorische aanknopingspunten van de Waddenacademie in dit initiatief. Vooral de aan het MTI ten grondslag liggende maatschappelijke vraag lijkt binnen het voorstel Kust en Zee nog niet voldoende uitgewerkt, evenals de relatie met de vakdepartementen. Desalniettemin lijkt de rol van de Waddenacademie goed aan te sluiten bij de basale opdracht van een MTI zoals boven omschreven. Tijdens de gesprekken is ook veel steun gevonden voor het idee dat de

Waddenacademie voor het Waddengebied een goede pilot zou kunnen vormen voor het Kustgedeelte van het beoogde MTI. Het op initiatief van NWO opnemen van de Waddenacademie in het voorstel voor het MTI Kust en Zee zou kunnen worden opgevat als een intentieverklaring langs deze lijn mee te denken.

5.5 Begroting

De Waddenacademie kent een begroting van ca. Keuro 1940 per jaar.

In bijlage 5 staat een concept begroting opgenomen waarin opgenomen de huidige begroting van InterWad (Keuro 400 per jaar):

- personele lasten van 7 medewerkers; waaronder de huidige capaciteit van InterWad (MBO en HBO niveau), 1 fte management assistente en 2 fte staf (academisch niveau)
- 5 leden van de Waddenacademie (elk 0,2 fte)
- Huisvestingskosten (inclusief vergaderruimte)
- Middelen t.b.v. de vraagarticulatie (voor o.a. bijeenkomsten in de regio, de Waddendagen, Summerschool, Internationale conferenties e.d.)
- Middelen t.b.v. de Onderzoeksprogrammering (voor o.a. analyses en definitiestudies)
- Middelen t.b.v. Communicatie (o.a. InterWad)

5.6 Start Waddenacademie

Doel is de Waddenacademie per 1 januari 2006 van start te laten gaan. Voorgesteld wordt om op korte termijn een kwartiermaker aan te stellen die de volgende documenten dient voor te bereiden:

1. Een aanvraag voor de financiering van de Waddenacademie uit het Waddenfonds. De TOR daartoe wordt momenteel opgesteld. Naar verwachting zullen er criteria voor cofinanciering worden opgenomen.
2. Om de organisatie in te richten is een businessplan nodig. Onderdeel daarvan is het eerste jaarplan.

Net als alle projecten die vanuit het Waddenfonds worden gefinancierd, zal de Waddenacademie naar verwachting over 5 jaar worden geëvalueerd.

6. Slotconclusies

Terugkijkend op enerzijds al het materiaal dat het afgelopen jaar rond de Waddenacademie is geproduceerd en anderzijds op de gevoerde gesprekken lijken de volgende conclusies gerechtvaardigd:

- Het beeld dat in eerdere documenten van de Waddenacademie wordt geschetst, schetst in hoofdlijnen dezelfde rol voor de Waddenacademie als in het voorliggende rapport;
- Een groot verschil met een jaar geleden is het feit dat er door alle partijen een realistischer beeld is ontstaan over de politieke haalbaarheid van de eigen ambities en die van anderen rond het Waddenfonds;
- Enerzijds heeft dat geleid tot teleurstelling, anderzijds heeft het gelijktijdig van de grond tillen van het Nationaal Onderzoeksprogramma Kust en Zee veel positieve energie in wetenschappelijke kring opgeleverd;
- Het moment is rijp om de Waddenacademie op korte termijn het licht te laten zien en deze daar waar mogelijk te verankeren in en aan te laten sluiten bij bestaande structuren en werkwijzen. De window of opportunity is daarbij klein, want het draagvlak binnen de wetenschappelijke wereld is (nog) niet groot, hoewel men nog steeds sympathiek tegenover het initiatief staat;
- Het is niet uit te sluiten dat het initiatief rond het MTI Kust en Zee van NWO in de toekomst een goed kader voor synergie met de Waddenacademie biedt, maar de initiatieven nu aan elkaar te koppelen is een brug te ver;
- Om het tot stand brengen van de Waddenacademie te bespoedigen wordt voorgesteld om een kwartiermaker te benoemen.

BIJLAGEN

6. Brief van de Minister van VROM d.d. 17 augustus 2005.
7. Overzicht gesprekspartners
8. Achtergrond informatie
9. Beelden uit de gesprekken Waddenacademie
10. Concept- Begroting

Bijlage 1: Brief van de Minister van VROM d.d. 17 augustus 2005.

Bijlage 2: Gesprekspartners

Overheden

- **Ministerie VROM** - Jan Schuring
- **Ministerie LNV** – Ate Oostra, Janneke Hoekstra, Wim Schoorlemmer, Wim Wiersinga, Ella de Hulla
- **Ministerie EZ** – Marnix Muller, Michel van de Veen
- **Ministerie van Financiën** – Koen de Snoo
- **Ministerie V&W** – Bart Parment
- **Ministerie van OCW** – Leo le Duc
- **Provincie Fryslân** – Ed Nijpels - Klaas Arie Beks

Instituties

- **Regionaal Coördinatiecollege Waddengebied (RCW)** – Ewan Boonstra
- **Raad voor de Wadden** – Roelof de Jong
- **NWO** – Dick v.d. Kroeff en Raymond Schorno
- **KNAW** – Emil Broesterhuizen, René Jongerius

Onderzoeksinstituten:

- **Koninklijk NIOZ** (Koninklijk Nederlands Instituut voor Onderzoek der Zee) – Johan E. Meulenkamp
- **KNAW-NIOO- CEMA** – (Nederlands Instituut voor Oecologisch Onderzoek) Carlo Heip
- **RWS-RIKZ** (Rijkswaterstaat – Rijksinstituut voor Kust en Zee) - Ineke van de Hee - Roeland Allewijn
- **Alterra-Texel** – Han Lindeboom
- **RIVO-DLO** (Nederlands Instituut voor Visserij Onderzoek) – Martin Scholten
- **NITG-TNO** – Mart van Bracht
- **RIVM/MNP** (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu / Milieu- en NatuurPlanbureau) – Klaas van Egmond

Universiteiten:

- **Rijksuniversiteit Groningen** – Wim Wolff
- **Technische Universiteit Delft** – Marcel Stive
- **Universiteit Utrecht** –Poppe de Boer
- **Wageningen Universiteit en Researchcentrum** – Wim van Vierssen

HBO-onderwijsinstellingen:

- **Christelijke Hogeschool Nederland** – Bert Vroon
- **De Hogeschool Van Hall/Larenstein** – Erica Schaper
- **Noordelijke Hogeschool Leeuwarden** – Frans Kuiper

Maatschappelijke Organisaties:

- **Waddenvereniging** (ook namens andere organisaties als Natuurmonumenten, Fryske Gea)– Anky Woudstra

Bedrijfsleven:

- **NAM** – Rien Herber
- **Visserijsector** - Ton Verbree

Overig:

- **InterWad** – Piet Feddema, Egberta Schuiling

Bijlage 3: Achtergrond informatie

Plannen, rapporten en ideeën

- **Lacunes in ecologische kennis en onderzoek in de Waddenzee** – Waddenadviesraad, december 2002
- **Ruimte voor de Wadden** Eindrapport Adviesgroep Waddenzeebeleid; 's Gravenhage, maart 2004
- **Kennis voor de Wadden**; Project 'Verbetering Kennishuishouding Waddenzee' – Expertisecentrum LNV, december 2004
- **Wad Anders** – duurzaam Sociaal-Economisch Ontwikkelingsperspectief voor Waddengebied (SEOW); Ministerie van Economische Zaken – December 2004
- Advies ter voorbereiding van de Waddenacademie – **Vijfstappenplan** – in opdracht van de heer E.H.T.M. Nijpels, commissaris der Koningin in Fryslân; Door Henk Tameling i.s.m. Hein Sas – maart 2005
- **Werken aan Wadden-Weten**; welke rol kan een Waddenacademie spelen? advies 2005/04 van de Raad voor de Wadden, juni 2005
- Idee voor het ontwikkelen van een Maatschappelijk Top Instituut (MTI) voor Kust- en Zeeonderzoek vanuit NWO; Memo

Relevante websites:

- www.vrom.nl Dossier Waddenzee
- www.WaddenZee.nl

Bestuurlijke Organisatie

Internationaal

Er is al ruim 25 jaar een Trilaterale samenwerking tussen Nederland, Duitsland en Denemarken. Aanvankelijk was deze samenwerking gericht op wederzijdse informatie over het nationale beleid van Denemarken, Duitsland en Nederland. In de loop der jaren heeft de trilaterale samenwerking een meer inhoudelijk karakter gekregen en wordt er geprobeerd op trilateraal niveau afspraken te maken. In 1997 is een trilateraal Waddenzeeplan vastgesteld. In het Wadden Sea Forum (WSF) hebben stakeholders en overheden gezamenlijk een duurzaam ontwikkelingsperspectief voor het gebied ontwikkeld. In het voorbereidingstraject naar de Regeringsconferentie wordt een Wetenschappelijk symposium georganiseerd. Het wetenschappelijke symposium moet tot heldere en eenduidige aanbevelingen in de richting van beleid, bestuur en beheer leiden. Eens in de 4 jaar wordt een Quality Status Report (QRS) opgesteld – veelal op vrijwillige basis van betrokken wetenschappers- en inzicht verschaft in de evaluatie van de Doelen uit het Waddenzeeplan.

De bescherming van het Waddengebied vindt haar oorsprong vooral in Europese afspraken voor de Waddenzee, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn en de Kaderrichtlijn Water.

Nationaal

Op nationaal niveau zijn veel partijen betrokken bij het bestuur van de Wadden. Op het niveau van het Rijk houden verschillende Ministeries zich bezig met de Wadden (LNV, VROM, Verkeer & Waterstaat, EZ, Defensie, Binnenlandse Zaken & Koninkrijksrelaties, Buitenlandse Zaken). Via het Waddenfonds is ook het Ministerie van Financiën betrokken.

De Waddenzee ligt in 3 provincies: Noord-Holland, Friesland en Groningen.

Er liggen 18 gemeenten in het Waddengebied: 5 eilandgemeenten en 13 vastelandgemeenten.

Landelijk is het Coördinatie College Waddengebied (CCW) met betrokken ministers en bestuurlijke vertegenwoordigers van provincies en gemeenten het strategische, sturende overlegorgaan voor Rijk en Regio. De minister van VROM, die de rol van programmaminister voor de Wadden op zich neemt, bekleedt het voorzitterschap van het CCW. Het ICW is een ambtelijke organisatie en staat onder voorzitterschap van een DG van LNV. VROM heeft tbv het ICW een nieuw Programmabureau Wadden opgericht.

Om het overleg tussen de vele partijen goed te laten verlopen, functioneert binnen de regio het Regionaal Coördinatiecollege Waddengebied (RCW) met vertegenwoordigers van de verschillende departementen en bestuurlijke vertegenwoordigers van provincies en gemeenten. Het RCW onder voorzitterschap van een van de commissarissen van de Koningin stelt in opdracht van het CCW periodiek het beheersplan op. Dit plan vormt het integratiekader voor alle activiteiten in relatie tot de Waddenzee en is zelfbindend voor de opstellers.

De Raad voor de Wadden is ingesteld bij wet van 26 september 2002 (Wet op de Raad voor de Wadden; Staatsblad 2002/554). De Raad voor de Wadden heeft tot taak de regering, de beide Kamers der Staten-Generaal en de bij het Waddengebied betrokken provincies en gemeenten te adviseren over aangelegenheden die van algemeen belang zijn voor het Waddengebied.

Door de ministeries V&W, LNV, EZ, VROM en Defensie is een internetplatform ingesteld, InterWad (www.WaddenZee.nl). Ook de waddenprovincies en waddengemeenten steunen dit internetplatform. InterWad is het trefpunt voor informatie, vragen, antwoorden en meningen over de Waddenzee. Op de site staat sinds begin 2005 de informatie over de stand van zaken en de ontwikkelingen in de Waddenzee (WaddenInzicht) die van 1995 tot en met 2002 in het Jaarboek Waddenzee werden uitgebracht.

Bijlage 4:

Beelden uit de gesprekken Waddenacademie

(compilatie zonder bronvermelding uit de ca. 25 gesprekken)

Departementen

Het ministerie van LNV heeft aan de basis gestaan voor het idee van de Waddenacademie. LNV heeft veel verantwoordelijkheden in het Waddengebied en besteedt ook veel middelen aan onderzoek t.b.v. beleid en beheer in het Waddengebied. Later zijn meer departementen bij het idee van de Waddenacademie betrokken. Bij de andere ministeries leeft op dit moment de Waddenacademie minder, maar wel is door de vertegenwoordigers van de meeste andere betrokken ministeries uitgesproken dat er kansen liggen voor een Waddenacademie met als voorwaarde dat het duidelijk moet zijn in welke (regionale) behoefte de Waddenacademie voorziet.

In het Waddenfonds is 4% voor kennis voorzien. De Waddenacademie is een van de kennisprojecten voor het Waddenfonds en moet worden getoetst door een commissie. Bij alle projecten, dus ook voor de Waddenacademie zal een periodieke evaluatie plaatsvinden. Wel heeft de Waddenacademie al politieke steun (zie brief minister Dekker).

De kenniscomponent in het Waddenfonds moet een link hebben met de andere 3 thema's voor het Waddenfonds (natuur, economie en bedreigingen).

Nu zijn er vaak *ad-hoc* onderzoeksvragen n.a.v. acute problemen. Momenteel zijn er zo'n 40 onderzoeksinstituten. De Waddenacademie zou een rol kunnen innemen in de afstemming van onderzoeksvragen, de vraagarticulatie en zich moeten richten op de lange termijn. De Waddenacademie wordt daarmee een soort platform voor het afstemmen van de onderzoeksagenda. De Waddenacademie zou een soort beleidskader kunnen vormen waaraan de onderzoeksvragen worden getoetst: *waartoe leidt het onderzoek?*

De Waddenacademie zit op het snijvlak tussen het toegepaste en fundamentele onderzoek en moet zich ook op de lange termijn richten. De Waddenacademie heeft een signalerende functie en moet kijken waar kennislacunes zijn.

Nagenoeg alle departementen zien een rol voor de Waddenacademie als een orgaan dat advies uitbrengt over de onderzoeksagenda's. De Waddenacademie moet dan wel in een vroegtijdig stadium de onderzoeksagenda krijgen (en niet als alles al klaar is). Via het innemen van deze rol zou de Waddenacademie zelfs een pilot kunnen zijn voor b.v. het MTI Kust en Zee (het door NWO getrokken nationaal onderzoek en ontwikkelingsprogramma Kust en Zee). De Waddenacademie vormt dan een licht regie orgaan dat interdepartementaal vragen afstemt en vragen uit de maatschappij en de regio (in overleg met het regionaal coördinatie college) kan vertalen in een Waddenagenda. Op deze wijze krijgt de Waddenacademie een rol in de nationale onderzoeksagenda (op bijvoorbeeld het estuariene milieu) en een regionale functie. Je zou de Waddenacademie ook kunnen zien als beoordelingsinstrument, dat het onderzoek in de Wadden coördineert.

De Waddenacademie moet daarnaast een rol hebben in het informeren over (nationaal en internationaal) onderzoek en o.a. door te melden en te faciliteren voorkomen dat er dubbele activiteiten plaatsvinden.

Op nationaal niveau is er al het MNP. De Waddenzee is echter internationaal. Ook is afstemming met het Delta-Instituut belangrijk. V&W heeft bijvoorbeeld de intentie uitgesproken om alle kennisvragen bij het Delta-Instituut te beleggen, tot deze kennisvragen behoren ook vragen over beleid en beheer in Waddengebied. Het Delta-instituut zou een gesprekspartner van de Waddenacademie kunnen zijn.

Voor het slagen van de Waddenacademie is het belangrijk dat de ministeries meedoen. Met de Waddenacademie wordt een regieorgaan gecreëerd dat bij goede resultaten steeds een grotere rol zal krijgen. Het gaat om het efficiënt organiseren door het naast elkaar leggen van onderzoeksagenda's. Het geld moet op de huidige plekken blijven; het is onhaalbaar om geld bij elkaar te leggen. Wellicht is het goed om de Waddenacademie te zien als een groeimodel: eerst een haalbare eerste stap vinden, en dan na enige tijd evalueren of de Waddenacademie een toegevoegde waarde heeft.

Structuur

De Waddenacademie zou moeten bestaan uit een wisselende samenstelling. Bij de Waddenacademie moeten geen full-time onderzoekers zitten want dan wordt het een instituut. Je zou kunnen denken aan gezaghebbende personen die in periodes aan een afgegrensde opdracht werken. Het voorzitterschap zou moeten rouleren tussen vertegenwoordigers uit onderzoek, regionale overheid, nationale overheid e.d. Daarnaast zou je per jaar een aantal workshops kunnen organiseren.

Bij de Waddenacademie is ook de fysieke plek in het Noorden belangrijk.

Het idee van de Waddenacademie is opgepakt door de provincie Fryslân, en is nu vooral regionaal. Maar in de Kop van Noord-Holland zijn ook ideeën en initiatieven voor b.v. een kennisinstelling voor Milieu & Waterkwaliteit of een Centrum voor Veiligheid.

Genoemd is een virtuele constructie met eventuele staf op andere locaties.

Aan wie moet de Waddenacademie verantwoording afleggen:

- De Waddenacademie wordt bekostigd uit het Waddenfonds, daarom lijkt het ministerie van VROM voor de hand liggend.
- De 1^e rol van bestuurder is de provincie. Ergens op bestuurlijk niveau moet een afweging worden gemaakt. Er is echter al een Regionaal Coördinatiecollege Waddengebied.
- De Waddenacademie zou verantwoording moeten afleggen aan het ministerie van LNV. LNV trekt immers het Waddenonderzoek.

Wetenschap en onderwijs

Door sommige vertegenwoordigers van wetenschap en onderwijs is genoemd dat bij het invullen van de Waddenacademie het heel belangrijk is om in de gaten te houden wat het nut is voor het Waddengebied. Idealiter zou de Waddenacademie de rol moeten hebben van de organisatie die ervoor zorgt dat de 800 miljoen van het Waddenfonds goed wordt besteed. Dit kan volgens sommigen door zoveel mogelijk middelen beschikbaar te stellen voor het onderzoek t.b.v. de Wadden. Met de renteopbrengst van het Waddenfonds kun je bijvoorbeeld een aantrekkelijk instituut stichten, een School of Advanced Studies (bijvoorbeeld in Franeker) dat veel wetenschappelijke vrijheid heeft en internationale wetenschappers voor (korte) bezoeken trekt. Op deze wijze kan worden gezocht naar oplossingen voor toekomstige bedreigingen.

Andere wetenschappers hebben een beeld van de Waddenacademie als een gezaghebbend orgaan dat adviseert over onderzoeksprogramma's. De Waddenacademie zou een rol kunnen spelen bij het maken van een plan voor de Noordzee en de Waddenzee waarin alle disciplines samen komen en waarin kennisleemtes worden gedetecteerd. Belangrijk is om in elk geval een visie voor ca. 10 jaar te ontwikkelen. B.v. als doel stellen om een goed functionerend model van het Waddenzee ecosysteem te ontwikkelen.

Vanuit de technische universiteiten en instituten is een jaar geleden onder de aandacht gebracht dat in het Waddengebied naast ecologische ook de fysische aspecten heel belangrijk zijn en aandacht moeten krijgen. Naast de fysische discipline kun je ook niet om de gamma en alfa disciplines heen.

Een enkeling vindt dat met het Delta-Instituut, Wageningen Marien en het MTI er geen Waddenacademie hoeft te komen. De onderzoeksagenda en jaarlijkse kwaliteitstoets kunnen plaatsvinden door de partners in de genoemde strategische allianties. Eventueel zou de toets en het maken van de onderzoeksagenda voor het Waddengebied plaats kunnen vinden door jaarlijkse 'Waddenzeedagen'. Via de 'Waddenzeedagen' worden leemtes gedetecteerd en een jaarlijkse rapportage geleverd. De Waddenacademie zou dan bestaan uit 2 dagen Waddenzeedagen per jaar, waarin wordt gekeken of alles is gedekt: fundamenteel, infrastructuur en gebruik. Op die 2 dagen wordt de stand van het onderzoek gepresenteerd. De Waddenacademie brengt zo het onderzoek bij elkaar, maar de Waddenacademie heeft zelf geen mening. Ze brengt advies uit naar het coördinerend ministerie. De Waddenacademie heeft een onderzoek- en monitoringsfocus, maar richt zich niet op het beleid.

Nagenoeg alle vertegenwoordigers van wetenschap en onderwijs vinden dat de Waddenacademie wel moet aansluiten bij lopende initiatieven (MTI kust en zee en Delta-Instituut) en daarbinnen een eigen niche vinden. In elk geval mag de Waddenacademie geen hindermacht zijn die het nationale onderzoeksprogramma Kust en Zee (MTI) voor de voeten loopt.

Het zou volgens velen een goed idee zijn om de Waddenacademie als een pilot te gebruiken voor een MTI omdat de Waddenacademie een regionaal coördinerende rol kan innemen en afstemmen met regionale vragen en kennismanagement.

Het door NWO getrokken onderzoeks- en ontwikkelingsplan Kust en Zee is vooral gericht op fundamenteel onderzoek en de maatschappelijke component komt nog niet goed tot zijn recht.

NWO kijkt naar de Waddenacademie in de context van het kust- en zeeonderzoek. In de visie van NWO kan de Waddenacademie het beste aansluiten bij lopende initiatieven en daarbinnen een eigen niche vinden. In principe is ook de grondhouding van NWO t.a.v. de Waddenacademie positief. De Waddenacademie kan een regionale impuls betekenen. NWO doet haar best om vragen vanuit de ministeries en het onderzoek te articuleren in het Onderzoek en Ontwikkelingsplan (MTI) Kust en Zee. Als de Waddenacademie daar een rol in kan spelen (door een regionale inbreng) dan staat NWO daar positief tegenover. De Waddenacademie zou door inbreng van vragen vanuit de regio een goede invulling van de Maatschappelijke component van het MTI kunnen zijn. Daarom ziet NWO wellicht zelfs mogelijkheden om de Waddenacademie (met fysieke standplaats in Leeuwarden) daarin als een pilot te laten fungeren.

De KNAW denkt bij een Waddenacademie aan een organisatie die beleidsanalytische studies verricht. Hiervoor is wel commitment vanuit de ministeries nodig. De Waddenacademie zou goed in de KNAW kunnen worden opgehangen, want ook de KNAW richt zich steeds meer op het maatschappelijke perspectief. De Waddenacademie zou de functie kunnen hebben als adviesorgaan en verkenningen kunnen uitvoeren met een regionale focus. Genoemd is ook dat de Waddenacademie een unieke mogelijkheid biedt om monitoring te koppelen aan fundamenteel onderzoek.

Een andere functie die door wetenschappers is genoemd is het verzamelen of laten verzamelen van belangrijke informatie van verschillende plaatsen, en deze informatie te beheren en beschikbaar te stellen (b.v. via een goede bodemkaart, soorten en determinatietabellen). Er is behoefte aan nationale bestanden: standaardisatie en beheer. Ook het publiek zou over zulke informatie moeten kunnen beschikken.

Voor de beleidsontwikkeling is het beschikbaar stellen van onderzoeksinformatie ook belangrijk: departementen zijn altijd volgend aan de nieuwe onderzoeksontwikkelingen.

De actoren in het Noorden noemen dat de Waddenacademie zich vooral moet richten op het (ecologische) fundamentele en praktische onderzoek in de Wadden en op het Waddenlandschap in Friesland, Groningen en Noord-Holland en ook op Duitse en Deense deel. Om in het Waddengebied in de brede zin tot toepassing van kennis te komen is integratie van veel disciplines nodig. In de regio zelf zijn ook vragen mbt onderzoek en onderwijs, die bij de

Waddenacademie zouden kunnen worden neergelegd. De enige rechtvaardiging voor een Waddenacademie zijn de vragen uit de regio zelf. Voor de Waddenacademie is een visie heel belangrijk. Ook al zou die 1 miljoen er niet komen, dan moet ook worden gezocht naar verbindingen. De Waddenacademie zou ook een rol moeten krijgen in het communiceren over en het uitdragen van kennis over het Waddengebied naar een breed publiek en richting onderwijs. Niet alleen het hoger onderwijs, maar vooral ook het basis- en voortgezet onderwijs. De hogescholen kunnen hierbij een rol spelen. Ook moet de Waddenacademie aandacht besteden aan calamiteiten bestrijding.

Anderen noemen dat veel van de kennislacunes ook kunnen worden opgelost door onderzoek op andere plaatsten. Het is juist beter om meerdere systemen te onderzoeken. Voorkomen moet worden dat als de Waddenacademie wordt opgericht al het onderzoek zich richt op de Wadden, en het onderzoek uit bijvoorbeeld Zeeland weggaat.

Er zijn al 2 voorzieningen m.b.t. oordeelsvorming: de MER en het MNP; de Waddenacademie is alleen gerechtvaardigd als ze iets nieuws toevoegt en dus geen functie krijgen in de toetsing van de algemene toestand van de Wadden.

De Waddenacademie doet enigszins denken aan een multi-disciplinair onderzoeksteam in het Eems-Dollard gebied (geïnitieerd door de toenmalige minister Smit-Kroes). Jaarlijks kwamen de beleidsdirecties en het onderzoek bij elkaar (een beetje zoals de Noordzeedagen) en dit werkte.

Structuur

Het woord academie betekent dat de Waddenacademie wetenschappelijk onafhankelijk moet zijn. Om de verbinding met de maatschappij te borgen moet je in de Waddenacademie stakeholders betrekken, niet alleen vanuit de wetenschap, maar ook vanuit de maatschappij (inclusief bedrijfsleven).

Genoemd is echter ook dat Kennisinstellingen (RIKZ, Delta-Instituut, Wageningen Marien), de leveranciers van harde, technische kennis, wel betrokken moeten worden maar niet aan het stuur van de Waddenacademie mogen zitten. De vragende partijen moeten goed in het bestuur zijn vertegenwoordigd, en niet in de aanbieders.

De Waddenacademie zou goed in Leeuwarden kunnen worden gepositioneerd. In principe is het een virtueel netwerk, dat vanuit een kantoorje wordt ondersteund door een coördinatie groepje. Het beschikbare budget zou kunnen worden besteed aan een paar individuen die goed op de hoogte zijn van de situatie in Nederland en die dankzij hun positie goed zijn ingebed in NWO/ALW en betrokken zijn bij o.a. het MTI. Dit zou een breed disciplinair (alfa, beta, gamma) brainstormclubje kunnen zijn dat vanuit de Waddenacademie de nodige boodschappen meeneemt.

Aan wie moet de Waddenacademie verantwoording afleggen:

- Aan de minister van LNV, omdat LNV zich richt op de beleidsdoelstelling van de Wadden: natuur en ruimte.
- Qua bestuursvorm is het vaak zo dat wie betaalt, bepaalt. De Waddenacademie moet verantwoording afleggen aan de politiek. Wel is de Waddenacademie afhankelijk van de kennisleveranciers. Als die geen stem hebben, dan doen ze niet mee. Stakeholders moet je een plek geven in de Raad van Advies

NGO's (de maatschappij)

Het heeft de betrokken NGO's gestoord, dat wanneer er geld is (Waddenfonds) plotseling allerlei onderzoeksinstituten geïnteresseerd raken in een Waddenacademie.

E gebeurt al veel en goed onderzoek in het Waddengebied. Wel zou er nog wat meer afstemming kunnen zijn, niet alleen tussen instituten maar ook tussen disciplines (o.a. beta-

gamma interactie). Het belevingsonderzoek is in het Waddengebied bijvoorbeeld al heel ver, maar is helemaal gescheiden van het natuurwetenschappelijk onderzoek.

De rol van de Waddenacademie zou kunnen zijn om te informeren over al het onderzoek wat is en wordt gedaan. Zelfs de Waddenvereniging heeft soms moeite om bij te houden welk wetenschappelijk onderzoek wordt gedaan. Maar er moet geen link worden gemaakt met het onderwijs, want dan wordt het weer te groot. De link met de HBO's is onduidelijk. Van Hall heeft wel een bachelor opleiding kust en zeemanagement, maar de HBO's zijn geen onderzoeksinstituten.

Naast coördinatie en afstemming zou de Waddenacademie ook een rol kunnen spelen in het aansturen van het onderzoek. Het gaat daarbij om het samenbrengen van fundamenteel en toegepast onderzoek ten behoeve van het beleid. De Waddenacademie zou daarvoor alle onderzoekplannen in een vroeg stadium moeten verzamelen, en dan adviseren over de afstemming (ook met internationaal onderzoek). Hiervoor is een kleine ploeg genoeg (geen groot instituut).

De Waddenacademie moet wel knopen kunnen doorhakken over de richting, maar niet over geld; hierover kan ze alleen adviseren. De mening van de Waddenacademie zou daadwerkelijk een rol moeten spelen bij het uitzetten van het onderzoek. Als alles bijeen wordt gebracht, dan kun je afstemmen met het beleid (ook de richtlijnen) en krijgt de Waddenacademie wellicht ook de publieke steun van de NGO's.

Het is echter de vraag of de Waddenacademie de rol van een 'kennismakelaar' moet krijgen (bureau). In andere situaties blijkt vaak dat zo'n clubje altijd een eigen belang gaat krijgen. Leg de verantwoordelijkheid van het 'kennis makelen' bij de instituten zelf neer en geef de Waddenacademie ook hierin een coördinerende functie.

Op dit moment zijn NGO's zowel afnemer als indirecte opdrachtgever (want NGO's hebben zelf geen of een beperkt budget). Wel komen onderzoekers nu vaak naar o.a. de Waddenvereniging om advies. Ook zitten NGO's vaak in gebruikerscommissies.

Vanuit LNV en RWS is monitoring-assessment een verplichting. Het blijkt lastig om het hele monitoringsprogramma gefinancierd te krijgen. Het is onwenselijk om het monitoringsprogramma door het onderzoek zelf te laten vaststellen. Nu is er een groepje van ca. 10 personen die het programma vaststelt. Dit zou je moeten verbinden met de Waddenacademie.

Structuur

De Waddenvereniging heeft bij de Waddenacademie het beeld van een organisatie van 3-6 mensen, bestaande uit een coördinator, een secretariaat en een deskundige op het gebied van data. Dus géén onderzoekers. De coördinator moet iemand zijn die de verschillende onderzoeksinstituten aanstuurt, die dus zowel gezag als vertrouwen geniet. Deze persoon moet daarvoor een goed overzicht hebben, maar ook het vertrouwen om het belang van de Waddenzee te dienen.

De 1^e opdrachtgever zal het beleid zijn, maar ook NGO's kunnen opdrachtgever zijn.

Aan wie moet de Waddenacademie verantwoording afleggen:

Er zal iets van een stuurgroep moeten worden ingesteld met vertegenwoordigers van verschillende instituten. NWO kan niet als gastorganisatie optreden omdat het een instituut is. NGO's (Waddenvereniging) en bedrijfsleven (NAM, visserij) moeten niet meer sturen, maar zij kunnen wel overlegpartner zijn. Ook de overheid mag niet mee sturen. De Waddenacademie moet de handen vrij houden, maar moet wel een rol krijgen in het toekennen van het budget voor onderzoek vanuit het Waddenfonds.

Bedrijfsleven

Volgens de vertegenwoordiger van de visserijsector moet de Waddenacademie géén onderzoeksinstituut worden. Ook zit de visserijsector niet te wachten op nóg een adviesorgaan.

Wel is er behoefte aan een plek waar de sector met vragen naar toe kan en die informatie beschikbaar stelt. De sector is zelf ook bezig met onderzoek, o.a. met het RIVO. Al het verschillende onderzoek zou ergens moeten worden gecoördineerd; er moet ergens een aanspreekpunt zijn voor informatie over lopend onderzoek, lopende monitoringsprogramma's en lopende projecten en informatie over de Wadden. Misschien zou dit kunnen door InterWad onder de Waddenacademie te hangen.

Alleen vanuit de wetenschap kunnen standpunten worden ingenomen. De Waddenacademie kan dit alleen via onderzoek van anderen.

De Waddenacademie zou een soort MTI voor het Noorden kunnen zijn dat departementsoverstijgend is en coördineert.

Het idee van NWO over een MTI Kust en Zee omvat ook estuaria. Naast de Wadden, kent ook Zeeland het estuariene milieu. Daarom zou er een verbinding tussen de Wadden en Zeeland moeten worden gelegd op functionaliteit en ecologie. De Waddenacademie zou zich daarom naast de Wadden eigenlijk ook moeten verbinden met de problemen in Zuid-West Nederland. De Waddenacademie zou een link moeten maken door bijvoorbeeld als een instrument te fungeren om de kennisinfrastructuur te verbinden.

De hoofdfunctie van de Wadden is natuur. De Zeeuwse mosselvisserij is erg afhankelijk van de Wadden. De sector zoekt zelf geld, maar verwacht ook een beroep te kunnen doen op middelen uit het Waddenfonds (b.v. uit het deel van het Waddenfonds dat voor natuur is bestemd).

Bij monitoring is er een onderscheid tussen wat moet vanwege de vergunning en wat kan worden ingepast in een groter kader. Het nationaal onderzoeksprogramma Kust en Zee (MTI) begint inmiddels een groter kader aan te nemen. Ook vanuit het NIOZ zijn er verzoeken om extra metingen/monitoring. Onderzoek als monitoring/metingen blinkt niet uit in communicatie naar het publiek. De Waddenacademie zou de vertaalslag moeten maken naar de maatschappij. Ook zou de Waddenacademie kunnen kijken of de monitoringsprogramma's van de verschillende departementen (voortvloeiend uit internationaal beleid) op elkaar zijn afgestemd. Dit werkt alleen als de departementen dit zelf willen.

De Waddenacademie moet laagdrempelig zijn, meer volksuniversiteit dan academisch en een rol van de Waddenacademie zou kunnen zijn om onder het voetlicht te brengen welk onderzoek nodig is (op basis van kennisleemte of maatschappelijke wens). De Waddenacademie zou ook vertegenwoordigd moeten zijn in de Raad voor de Wadden. De Waddenacademie kan maatschappelijke vragen vertalen in vragen die in de Raad voor de Wadden en NWO worden ingebracht.

Verder kun je denken aan het beschikbaar maken van informatie via een database en het organiseren van een jaarlijkse conferentie in afstemming met Duitsland en Denemarken en een link met het Waddenfonds. De Waddenacademie kan een dempende werking hebben voor allerlei andere projecten in andere poten van het Waddenfonds.

Daarnaast zou de Waddenacademie ook een belangrijke rol moeten krijgen in het trilaterale overleg. Nu is de link tussen wetenschap en het trilateraal overleg zwak. De Waddenacademie zou ook een rol kunnen innemen in de nominatie van het Waddengebied als Werelderfgoed, door ook vragen i.v.m. werelderfgoed in te brengen.

De functie van de Waddenacademie ligt vooral op het maatschappelijke vlak en eventueel kan de functie nog groter worden.

De Waddenacademie moet niet alleen een missie hebben, maar ook een businessplan: Waar moet de Waddenacademie over 5 jaar staan? Wat zijn mijlpalen? Wat te doen als die mijlpalen niet worden gehaald? De eerste taak van de Waddenacademie zou zijn het maken van een

businessplan. Een succesvol voorbeeld is 'Energy Valley'. 'Energy Valley' is begonnen met het ontwikkelen van een plan om kennis te bundelen en het instellen van een klankbordgroep. 'Energy Valley' heeft inmiddels ook een rol ingenomen bij het vlot trekken van spaak gelopen projecten.

Structuur

De Waddenacademie moet een open systeem zijn. De Waddenacademie moet goed worden ingebed, maar niet bij NWO of KNAW omdat die een eigen rol hebben in het geheel. Wellicht kan de Waddenacademie worden opgehangen bij de Raad voor de Wadden. Niet bij een HBO instelling. Dit is wel praktisch maar niet doelmatig.

Aan wie moet de Waddenacademie verantwoording afleggen:

De Waddenacademie moet neutraal zijn, en niet door de minister worden aangestuurd of onder een universiteit hangen (RUG of WU).

De Waddenacademie zou vertegenwoordigd moeten zijn in de Raad voor de Wadden. De Waddenacademie kan maatschappelijke vragen vertalen in vragen die in de Raad voor de Wadden en NWO worden ingebracht.

Helaas is er in Nederland geen 'National Trust'. Ook een met Clingendael vergelijkbaar instituut zou interessant

Raad voor de Wadden

In het advies 'Werken aan Wadden-Weten; welke rol kan een Waddenacademie spelen?' (juni 2005) schetst de Raad voor de Wadden een rol voor de Waddenacademie als kennisplatform en regisseur. Voor het goed vervullen van deze rol is het naar de mening van de Raad voor de Wadden gewenst dat de Waddenacademie een lange termijn visie op het Waddenonderzoek opstelt. Deze visie betreft de vertaling van maatschappelijke en politieke vraagstukken ten aanzien van het Waddengebied in onderzoeksvragen en –programma's, die vervolgens worden doorgeleid naar de organisaties die zorgen voor de feitelijke uitvoering ervan. De Waddenacademie wordt gevoed vanuit de maatschappij, i.c. de bestuurders die verantwoordelijkheid dragen voor (een deel van) het Waddengebied. In de huidige bestuurlijke constellatie zou dit bijvoorbeeld het Regionaal Coördinatiecollege Waddengebied kunnen zijn. Omgekeerd adviseert de Waddenacademie de bestuurders op basis van de resultaten van de verschillende onderzoeken.

Volgens de Raad zou de Waddenacademie zoveel mogelijk gebruik moeten maken van de bestaande structuren. Dat geldt zowel voor de onderscheiden onderzoeksvelden (fundamenteel, toegepast en monitoring onderzoek), als voor de ontsluiting van kennis, onderwijs en publieksvoorlichting. De Raad voor de Wadden ziet voor de Waddenacademie geen directe taak op het gebied van ontsluiting van kennis, onderwijs en publieksvoorlichting. Ook zou de Waddenacademie geen formele bevoegdheden moeten krijgen om het onderzoek aan te sturen. De Waddenacademie moet vooral een kennisplatform zijn dat haar gezag ontleent aan de te hanteren kwaliteitsstandaard en aan de wijze waarop ze door de overheden in het Waddengebied wordt ingeschakeld. De Waddenacademie moet klein van opzet zijn en hoeft geen taak te vervullen in de verwerving van extra financiële middelen.

Wat betreft het fundamentele onderzoek formuleert een kennisplatform (de Waddenacademie) de Waddenspecifieke onderzoeksthema's. Naar mening van de Raad voor de Wadden is NWO bij uitstek geschikt om het benodigde onderzoek uit te (laten) voeren in de vorm van tenders in nieuwe of bestaande onderzoekprogramma's. De programmacommissie legt verantwoordelijkheid af aan de Waddenacademie.

Om het toegepaste onderzoek in het Waddengebied te structureren en de doorwerking te optimaliseren adviseert de Raad een kennisnetwerk op te zetten waarin 'deskundige' gebruikers en onderzoekers nauw samenwerken (zoals bijvoorbeeld bij het Overlevingsplan Bos en Natuur). In dit netwerk werken onderzoekers en deskundigen vanuit beleid en beheer in

deskundigenteams samen aan de ontwikkeling van kennis en de doorwerking ervan in de dagelijkse praktijk. De langere termijn programmering voor de deskundigenteams kan worden ondergebracht bij de Waddenacademie, die vervolgens ook over het toegepaste onderzoek verantwoording af legt aan de betrokken bestuurders in het Waddengebied.

De Raad adviseert ook om een verbetering van de afstemming tussen de verschillende uitvoerders van monitoring- programma's tussen uitvoerders en gebruikers en tussen uitvoerders en interpreteerders/onderzoekers te bewerkstelligen. Omdat er geen goed inzicht is in de belangrijkste te nemen stappen, wordt voorgesteld om eerst de monitoringbehoefte en – problemen Waddengebied- breed in beeld te laten brengen door een onafhankelijk instituut. De analyse moet worden beoordeeld door de Waddenacademie. Het monitoring onderzoek blijft onder verantwoordelijkheid van de organisaties die daarvoor nu ook de verantwoordelijkheid dragen.

Verbetering van de ontsluiting van kennis is volgens de Raad feitelijk een kwestie van een eenmalige investering vanuit het Waddenfonds in de opzet van een brede, duurzaam beheerbare databank bij een bestaand instituut in de Waddenregio.

Genoemd is dat de Waddenoverheden op dit moment vooral gebruik maken van monitorings-informatie via het rijk. De Waddenoverheden zijn zelf slecht geïnformeerd over het Waddenonderzoek. Het onderzoek is diffuus, en resultaten moeilijk te achterhalen.

De Waddenacademie zou wel in het Noorden moeten worden gepositioneerd. Er is een spanningsveld tussen de regio en het Noorden wat betreft deskundigheid en het oppakken van zaken.

Als de Waddenacademie zou worden gekoppeld aan het MTI initiatief van NWO dan komt de Waddenacademie een beetje los te staan van het toegepaste onderzoek. Je zou moeten proberen dat de onderzoeksinstituten hun onderzoek via het MTI programmeren.

Structuur

De Waddenacademie vormt met de door de Raad van de Wadden geschetste rol en positionering een kennisplatform dat wordt gevormd door personen die op basis van hun kennis, ervaring en gezag hiervoor worden benaderd. Behalve onderzoekers zullen dat ook mensen zijn met kennis op het gebied van beleid, bestuur en de gebruiksfuncties in het Waddengebied.

De academie heeft een klein secretariaat nodig, dat op zijn beurt beschikt over een budget om inhoudelijke deskundigen in te huren voor werkzaamheden zoals het opstellen van onderzoeksprogramma's en adviezen. De leden van de academie kiezen uit eigen gelederen een dagelijks bestuur, met als belangrijkste taak de aansturing van het secretariaat.

Aan wie moet de Waddenacademie verantwoording afleggen:

Volgens de Raad voor de Wadden moet de Waddenacademie geen lijn hebben naar de coördinerend minister.

De Waddenacademie heeft een adviserende rol richting ministeries hoe zij onderzoek in het uitvoeringstraject moeten brengen. De Waddenacademie is adviserend, maar het is wel aan de overheid om de Waddenacademie een gezaghebbende rol te geven.

Bijlage 5: Begroting

Begroting Waddenacademie

			kosten (Keuro)	
Ieden Waddenacademie				
	5	Gezaghebbende wetenschappers (elk 0,2 fte)	ca	190
Secretariaat				
	2	Secretarissen (Academisch Niveau)	ca	210
	1	Management Assistant	ca.	60
Huisvesting				
		ca. 150 m2 à 200 euro	ca	30
InterWad*				
	0.8	projectmanagement		
	0.9	informatievoorziening		
	0.9	communicatie		
	0.4	fin. + administratief		
		uitbesteden bouw database		
InterWad begroting*			ca	400
Activiteiten en Projecten:				
Communicatie (anders dan activiteiten InterWad)			ca	200
Vraagarticulatie				
		regionaal		
		nationaal (o.a. Waddenzee­dagen; Summerschool)		
		internationale Conferenties		
<i>Kosten Vraagarticulatie</i>			ca	450
Onderzoeksprogrammering				
		regionaal		
		nationaal: o.a. afstemmen van programma's ministeries		
		definitiestudies en onderzoeksprogrammering		
<i>Kosten Onderzoeksprogrammering</i>			ca	400
TOTAAL				1940
TOTAAL Exclusief Interwad				1540

*

kosten Interwad op basis van huidige begroting InterWad