

Waddenacademie  
De heer K. Deen  
Ruiterskwartier 121-A  
8911BS Leeuwarden

Leeuwarden, 21 december 2016

Betreeft: Opdrachtverlening  
Kenmerk: 01382578 / JL

Geachte heer Deen,

Inleiding.

In september 2014 hebben Het Ministerie van Economische Zaken, de provincies Groningen, Noord-Holland en Fryslân, de Coalitie Wadden, VisNed en de Nederlandse Vissersbond het convenant "Transitie garnalenvisserij en natuurambitie Rijke Waddenzee" (hierna Convenant Viswad) gesloten met als doel te streven naar een zo natuurlijk mogelijke ontwikkeling van de Waddenzee in combinatie met een duurzaam opererende garnalenvisserij.

In de uitwerking van deze maatregelen heeft het Waddenfonds de Tenderregeling Garnalenvisserij Waddenzee opgesteld. Met deze tenderregeling beoogt het Waddenfonds in één openstelling het aantal GK-vergunningen blijvend met 20 tot 30% af te laten nemen en daarmee bij te dragen aan de reductie van de visserijdruk en van bodemberoering in de Waddenzee.

Opdracht Wadden Academie.

Het Waddenfonds heeft van begin af aan te kennen gegeven dat de Tenderregeling Garnalenvisserij Waddenzee alleen bijdraagt aan de doelen van het Waddenfonds als deze wordt uitgevoerd in samenhang met de andere maatregelen die de convenantpartners Viswad nemen. Dit betreft de volgende maatregelen uit het Uitvoeringsprogramma Viswad:

- Een evenredige toename van (kombergings)gebieden die gevrijwaard zijn van de impact van bodemberoering (bovenop de 6,5% sublitoraal die reeds is gevrijwaard van garnalenvisserij)
- Het nemen van natuurmaatregelen in deze gebieden;
- Het visplan en het verduurzamingsplan voor een beheerste garnalenvisserij op de Waddenzee;
- Het uitrusten van schepen met een volg- en registratiesysteem ('black box') voor controle en handhaving van gesloten gebieden;
- Maatregelen voor het monitoren en handhaven van de Viswad-afspraken.

Het WF wil met name inzicht vanuit een ecologisch gezichtspunt in de meest geschikte gebieden om te sluiten voor garnalenvisserij en de natuurmaatregelen.

Opdracht aan de waddenacademie is om een advies op te stellen waarbij de volgende vragen worden beantwoord

:

- Welke bruto-gebieden (positionering en omvang) in de Waddenzee zijn vanuit een ecologisch standpunt het meest effectief om te sluiten;



- Welke natuurmaatregelen zijn zinvol in de gesloten gebieden (hierbij rekening houden met ervaring tot nu toe); Hierbij gaat het om het potentieel voorkomen (dus deelgebieden die in principe geschikt zijn voor bepaalde soorten zoals zeegras en mosselbanken, maar waar deze soorten op dit moment niet voorkomen);
- Het is hierbij niet de intentie dat de soorten onderling gewogen worden. Het gaat om die maatregelen die ecologisch het meest bijdragen aan herstel of bevorderen van de natuurwaarden in de Waddenzee;

Onderzoek Altenburg en Wymenga.

Op verzoek van PRW is aan Altenburg en Wymenga (AenW) gevraagd om een integrale kijk op te stellen over de kansen voor herstel van de natuurwaarden van het sublitoraal Waddengebied. De vraag aan de WA is om in contact te treden met AenW om te bepalen in hoeverre de informatie van dit traject benut kan worden voor uitwerking van de WF vragen en/ of dat samenwerking mogelijk is.

Tijdpad.

Uitwerking van het Viswadtraject is sterk afhankelijk van besluitvorming door de Europese Commissie over de Tenderregeling Garnalenvisserij en uitwerking van diverse maatregelen door de Viswadpartners. Het advies van de Waddenacademie dient zoveel mogelijk benut te worden bij de uitwerking van de maatregelen binnen Viswad. Oplevering van het advies dient zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 15 maart 2017 te geschieden.

Budget.

Er wordt vanuit gegaan dat de werkzaamheden kunnen worden bekostigd uit het lopende budget van de Waddenacademie

Aanvullende vraag.

In vervolg op het gesprek met DG Mare van 17 november jl. is een lijst met vragen samengesteld. Deze lijst is afgestemd met DG Mare. Onderstaande vraag wordt aanvullend aan de vorengenoemde vragen voorgelegd aan de Waddenacademie met het verzoek een reactie te formuleren ten behoeve van de beantwoording richting DG Mare.

If the scientific evidence is not sufficient to justify measures like withdrawal of all licences and re-issuing a smaller number or no longer issuing the nature conservation licences, why should it be sufficient to justify the envisaged State aid? Can clear scientific evidence be provided that shows the necessity of the proposed measure? I.e. are alternative measures available that lead to the same result?

Namens het dagelijks bestuur van het Waddenfonds,

Dick Hamhuis  
Waarnemend directeur/secretaris