

## PERSOONLIJK

Vorig jaar werd Pavel Kabat (50), hoogleraar Aardsysteemkunde en Klimaatstudies aan de Wageningen Universiteit, benoemd tot eerste voorzitter van de Waddenacademie. Deze academie is een nieuw instituut van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW) en is ondergebracht in het Huis van de Wadden in Leeuwarden.

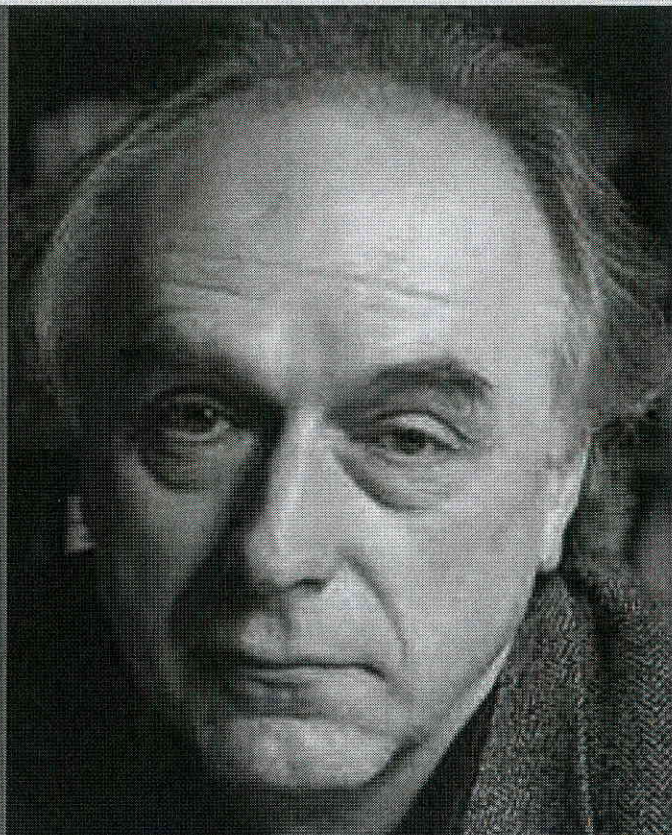


Foto: Herman Stöver

## 'Het is een experimentele proeftuin'

### Waarom een Waddenacademie?

Het initiatief ontstond vier jaar geleden, nadat de commissie-Meijer met een rapport kwam over de toekomst van de wadden. Er bleek behoefte te zijn aan een organisatie die bestaande kennis bundelt en nieuw onderzoek programmeert om het beleid te ondersteunen. Op een multidisciplinaire manier. Tot nu toe was er wel onderzoek naar de wadden, maar vaak gebaseerd op één wetenschappelijke vraag en uitgevoerd vanuit één discipline zoals ecologie of biologie.

### Wat is daar mis mee?

Neem bijvoorbeeld de Raad van State die het vissen naar mosselzaad op de wadden verboden heeft. Dat is een extreme uitspraak gebaseerd op onderzoek met een te nauwe focus. Als de rechter zich op een multidisciplinaire onderbouwing had gebaseerd, was de uitspraak waarschijnlijk genuanceerder geweest. Het gaat om de samenhang. De natuurfunctie blijft de primaire functie van het gebied, maar economisch medegebruik moet mogelijk zijn. Wij onderzoeken hoe je die functies kunt combineren.

### Hoe pakken jullie dat aan?

We vormen een klein instituut dat bestaat uit vijf parttime wetenschappers. Dat zijn hoogleraren die allemaal vanuit hun eigen biologische, geologische, economische of sociaal-culturele specialisatie proberen bestaande kennis over de wadden in kaart te brengen en vervolgens te bundelen. Kennis die nog niet voor beleid gebruikt is. De volgende stap is die kennis te ontsluiten voor onze kennisagenda waarmee we de politiek willen ondersteunen.

### Zonder bangmakerij?

U doelt op de Deltacommissie, waar ik lid van ben. Laat ik voorop stellen dat ik het niet eens ben met de kritiek in de media dat we de zeespiegelstijging hebben misbruikt voor politieke doeleinden. De commissie stelt juist een geleidelijke aanpak voor in haar rapport.

Hierbij hebben we geprobeerd in kaart te brengen wat er gebeurt als de zeespiegel de komende honderd jaar uitkomt boven een plausible bovengrens.

### Waarom vindt u de wadden interessant?

Het is eigenlijk een grote experimentele proeftuin. Een interessante vraag is bijvoorbeeld of je moet kiezen voor een statische of dynamische aanpak. Stel dat de temperatuur stijgt. Ga je in het gebied alle planten en dieren tellen en de samenstelling proberen te behouden zoals die nu is? Of laat je de natuur haar gang gaan en de variëteiten bestaan die horen bij de nieuwe klimatologische condities? Duizenden jaren geleden zagen de eilanden er ook anders uit dan nu. Ze wandelen voortdurend.

### Wat voor een soort leidinggevende bent u?

Ik ben een netwerker die houdt van een horizontale aanpak. Ik wil mensen overtuigen, stimuleren en verleiden op basis van kennis. Dit geldt trouwens ook voor mijn collega-waddenacademici. Ze zijn uitgekozen omdat ze niet alleen wetenschappelijk onderlegd zijn, maar ook openstaan voor een integrale benadering.

### Wat heeft u geleerd?

Dat er een zekere spanning zit tussen de regionale naar binnen gerichte focus en het nationaal beleid. In het Noorden wordt toch naar Den Haag gekeken met een soort calimero-gevoel. De opening van de Waddenacademie in Amsterdam viel bijvoorbeeld bij de Noordelijke media niet in de goede smaak. Ik heb toen duidelijk gemaakt dat het eerste grote symposium juist in Leeuwarden plaatsvindt, dat inhoudelijk een belangrijker evenement is. Ik probeer meer rekening te houden met de gevoeligheden. ☺

KATJA KREUKELS